

LA EDUCACIÓN PREESCOLAR EN LA REGIÓN EUROPA*

Ferran Ferrer Julià

Hacer un estudio completo del preescolar en una zona geográfica extensa, como es Europa, es difícil si realmente nos atenemos a las peculiaridades de cada uno de los países implicados. El límite de este artículo, como es lógico pensar, no permite conseguir dicho objetivo sino es dejando en el tintero multitud de aspectos que ayudarían a tener una visión más global y a la vez más particular de una realidad que nos afecta. Sin embargo he creído conveniente aportar una serie de datos e informaciones generales que, sin duda alguna, constituyen una ayuda importante para conocer un poco más cuál es la situación y problemáticas que se derivan de una Región en la cual, cada vez más, somos parte integrante de la misma. El pedagogo, como técnico de la educación, no puede permanecer ajeno a una realidad educativa cada vez más compleja como es la integración del preescolar en los diferentes sistemas educativos; los estudios comparativistas, propios de su función profesional, constituyen, una vez más, un elemento fundamental de análisis e interpretación de dicha realidad.

Para abordar este tema será imprescindible analizar previamente el concepto de «preescolar» como nivel educativo y clarificar sus límites; y las causas que han provocado su expansión en los sistemas educativos, principalmente, de los países más desarrollados.

Una visión generalizada sobre el estado de esta cuestión en el mundo nos servirá, posteriormente, para plantear, con mejor conocimiento de causa y visión comparativista, la situación del preescolar en Europa.

Por último se analizarán las grandes directrices que parece ser va a seguir el preescolar en el contexto de los sistemas educativos europeos, y que puede ayudar, sin duda, en la comprensión más global y prospectiva de este nivel educativo.

* El presente artículo fue redactado a principios del 1983.

EL CONCEPTO DE PREESCOLAR EN UN SISTEMA EDUCATIVO

Es evidente que sobre el concepto de preescolar se han dado diferentes definiciones, siempre en función del punto de vista en que era tratado dicho tema. Sin embargo, y dado el carácter de este artículo que pretende estudiar el preescolar como nivel educativo de un sistema de educación, es conveniente delimitar este concepto desde esta perspectiva.

El primer problema que se plantea es el de la denominación de este nivel educativo. Organismos y expertos internacionales, de reconocido prestigio por sus estudios sobre la educación que se da en los diferentes países del mundo, utilizan tres conceptos similares para referirse a este tipo de enseñanza: «educación preescolar», «educación anterior al primer grado» y «educación pre-primaria». Cada uno de ellos responde, lógicamente, a una estructuración propia del sistema educativo según sea en base a la institución que la imparte, a un grado de enseñanza (primero, segundo y tercer grado), o a un tipo de enseñanza (primaria, secundaria y superior). Para delimitar mejor estos conceptos, conviene definir cada uno de ellos:

A) *Educación Preescolar:*

«La educación preescolar se extiende desde el nacimiento hasta el ingreso a la escuela obligatoria. Se da en el seno de la familia y en todos los establecimientos que reciben en uno u otro momento, por razones diversas, a los niños que no han empezado las clases escolares obligatorias». (G. Mialaret)¹.

«Educación que se ofrece a los niños menores de seis años. Tiene como objetivo promover y estimular el desarrollo físico, afectivo y espiritual del niño, su integración social, su percepción sensible y su aprestamiento para las actividades escolares, en acción coordinada con los padres y la comunidad.» (E. Ortiz y A. Basile)².

B) *Educación pre-Primaria:*

«Educación no-obligatoria que precede al ingreso en la educación primaria.» (O.E.C.D.)³.

¹ MIALARET, GASTON: *La educación preescolar en el mundo*. UNESCO. Estudios y documentos de educación n.º 19, París, 1976, p. 71. Esta definición se utilizó para clasificar este concepto en el texto del cuestionario enviado a los estados miembros de la UNESCO, cuyos resultados sirvieron para la elaboración de este documento.

² ORTIZ, EDUARDO; BASILE, ANNE: *Terminología de la Administración de la Educación*. División of Educational Policy and Planning. UNESCO. Reports and Studies S. 96. París, 1982, p. 141.

³ Esta definición aparece en los documentos publicados por la O.E.C.D. en su colec-

«La educación pre-primaria se refiere a la educación anterior a la edad de inicio de la escolaridad obligatoria e incluye los "Kindergaten" y "Nursery", que cumplen sobre todo más una función educativa que la función opuesta de simple guardería.» (I.L.O.)⁴.

C) Educación anterior al primer grado:

«El término "educación anterior al primer grado" se ha empleado para designar las escuelas "destinadas a los niños que no están aún en edad de ser admitidos en la enseñanza de primer grado". Las escuelas de este tipo, que pueden llamarse escuelas maternas, jardines de infancia, guarderías, etc., tienen por finalidad general formar a los niños cuya edad no se considera todavía suficiente para seguir con provecho la enseñanza ordinaria de horario completo obligatoria en el país.» (UNESCO)⁵.

De las definiciones anteriores conviene extraer un elemento común a casi todas ellas, y que es mediante el cual se rigen los estudios de clasificación de los sistemas educativos que realizan los organismos internacionales para delimitar este periodo: las edades anteriores al inicio de la escolaridad obligatoria. Será este criterio el que se utilizará a lo largo del artículo cuando nos refiramos a este nivel educativo.

CAUSAS DE LA EXPANSIÓN DEL PREESCOLAR EN EL MUNDO

Hablar genéricamente de las causas de su expansión es siempre un planteamiento que puede provocar equívocos, sin pretender con ello responder a los «porqués» de dicha situación en todos y cada uno de los países del mundo. La realidad está tan diferenciada que sin duda alguna perseguir este objetivo sería un craso error. Sin embargo es conveniente plantear, algunos de los hechos que, más comúnmente aceptados, han servido de explicación a esta expansión de la que hablamos, y que resumo a continuación:

ción *Classification of educational Systems*. O.E.C.D. París, 1972. Para una información más completa se puede consultar. O.E.C.D. *Methods and Statistical Needs for Educational Planning*. 1967.

⁴ I.L.O.: *Employment and conditions of work of teachers*. Joint Meeting on Conditions of work of Teachers (Geneva, 1981). ILO. Ginebra, 1982, p. 2.

⁵ UNESCO: *Estadísticas de educación — Último año disponible*. División of Statistics on Education — Office of Statistics. UNESCO, CSR-E-41. París, 1981, p. 8. Esta definición está extraída, en dicho documento, de la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (C.I.N.E. en castellano, I.S.C.E.D. en inglés).

1) *La explosión demográfica*. Si bien el incremento demográfico de los últimos años se va frenando a consecuencia de un mayor control de natalidad y un retroceso general a nivel mundial de los índices de mortalidad infantil, es evidente que la población de cero a seis años (generalmente en edad preescolar) va en aumento, aunque con un ritmo porcentual cada vez menor. Sin duda alguna, este hecho ha cooperado en la preocupación mundial creciente por el grado de escolarización en estas edades⁶.

2) *La incorporación de las madres al mundo laboral*. Este ha sido uno de los argumentos más utilizados a nivel mundial para explicar la expansión del preescolar. Sin embargo, bajo mi punto de vista, conviene puntualizar esta afirmación.

Es sabido que en el ámbito rural las mujeres se han incorporado, tradicionalmente, al mundo del trabajo. La estructura familiar en la cual abuelos, padres e hijos vivían juntos en la misma casa favorecía esta situación, al mismo tiempo que, en ocasiones, el trabajo se circunscribía a lugares muy cercanos al propio «hábitat». En países subdesarrollados es bastante frecuente, también, que la madre se incorpore a la vida laboral agrícola con su hijo de corta edad.

Por todo ello, cuando se habla de la entrada de la mujer (y en concreto de las madres) al mundo laboral como factor de expansión del preescolar, es imprescindible circunscribirlo al ámbito urbano (industria, servicios, etc.). Las distancias entre el lugar de trabajo y el hogar, la imposibilidad de llevar consigo a los hijos al trabajo y la estructura familiar propia de las áreas urbanas, han sido elementos desencadenantes de esta expansión del preescolar.

Todo ello no supone desestimar la necesidad cada vez más creciente de implantar con más fuerza este nivel educativo en el mundo rural.

3) *La investigación pedagógica sobre el preescolar*. Este factor ha sido, al igual que el expuesto anteriormente, uno de los que más peso específico han tenido en la expansión del preescolar. El descubrimiento de la enorme importancia de un adecuado desarrollo en estas primeras edades y las ventajas que supone la implantación de una excelente red de centros preescolares de elevada calidad para este desarrollo, han sido elementos decisivos para los países que han optado por hacer cada día más extensivo este nivel educativo a la población infantil. De acuerdo a estos principios, y a la función comparativa que puede ejercer su im-

⁶ Debido a la extensión de este artículo se hace imposible una profundización más explícita de estos planteamientos. Remito al lector que quiera recabar más información sobre esta cuestión a UNESCO: *Population mondiale d'âge scolaire jusqu'à l'an 2000: Incidences sur le secteur de l'éducation*. Division des Statistiques relatives à l'éducation. UNESCO. CSR-E-39. París, 1982, 158 pp.

plantación de cara a los hijos de las familias culturalmente menos avanzadas, se ha convertido en una de las medidas fundamentales en aquellos países que pretenden conseguir una mayor igualdad de oportunidades en su sistema educativo. Buena muestra de este hecho es el punto 25 del *Informe final* de la Tercera Conferencia de Ministros de Educación de los Estados Miembros de la Región Europa:

«(...) Numerosos delegados destacaron los esfuerzos generalizados por desarrollar la enseñanza preescolar y periescolar, que favorece el desarrollo de la personalidad y tiende a ofrecer la igualdad de oportunidades a los niños menos favorecidos en el comienzo de la vida escolar.»

Estos factores analizados han ayudado a ir creando un estado de opinión, tanto entre los padres como en los Estados (especialmente en los países desarrollados), de que la expansión de preescolar es uno de los objetivos fundamentales para la mejora de la eficacia y calidad de los sistemas educativos. Sin embargo, y como veremos en los siguientes apartados, tanto en los países desarrollados como en los que están en vías de desarrollo, aún no es una realidad generalizada.

DATOS SOBRE EL PREESCOLAR EN EL MUNDO

Sin ánimo de hacer una exposición exhaustiva de datos sobre la situación del preescolar en el mundo, es conveniente presentar aquellos que son más significativos con el fin de poder tener un conocimiento más exacto de la importancia que tiene este tema en Europa, lo que pasaré a analizar en el siguiente apartado. Con dicho objetivo dividiré la exposición en diferentes variables objeto de análisis⁸:

⁷ *Informe Final*. Tercera Conferencia de Ministros de Educación de los Estados Miembros de la región Europa (Sofía 12-21 de Junio de 1980). UNESCO. París, 1980, p. 17. Se puede consultar igualmente el documento preparado por la Secretaría de la UNESCO para esta Conferencia y que sirvió como documento base de los debates realizados en la misma: *La Educación en la región Europa: evolución y perspectivas*. UNESCO. ED-80/MINEDEUROPE/3. París, 1980, pp. 9 y 10 (punto 24).

⁸ Los datos sobre el preescolar en el mundo están extraídos de diferentes estudios llevados a cabo por organismos internacionales de reconocido prestigio:

— UNESCO: *La educación pre-primaria en el mundo. Estudio regional, 1960-1975*. División de Estadísticas relativas a la Educación. Oficina de Estadísticas: UNESCO. CSR-E-32. París, 1979, 81 pp.

— I.L.O. Ob. Citada, 158 pp.

— UNESCO: *Estadísticas de educación — Último año disponible*. Division of Statistics on Education — Office of Statistics. UNESCO. CSR-E-43. París, 1983, 123 pp.

A) Matrícula y tasas de escolarización del preescolar:

— En el año 1960 había matriculados cerca de 16 millones de niños en el mundo, de los cuales casi 14 millones correspondían al área de los países desarrollados. En el año 1975 la cifra mundial aumentó a poco más de 35 millones, de los cuales casi 30 millones eran de países desarrollados.

— La tasa de crecimiento *anual* en la escolarización de este nivel educativo en el mundo ha sido del 5,4% entre 1960 y 1965, y del 5,6% entre 1965 y 1975.

Distinguendo entre países desarrollados y países en desarrollo se observa que esta tasa de crecimiento es en los primeros del 5,1% (1960-65) y del 5,3% (1965-75), mientras que en los segundos es del 6,9% (1960-65) y del 7,5% (1965-75).

— La tasa de escolarización, teniendo como referencia los niños de 0 a 4 años de edad, es del 1,2% en los países en desarrollo y del 31,7% en los países desarrollados en el año 1975. Este mismo año, a nivel mundial, la tasa de escolarización se distribuía de la siguiente forma:

- 58 países entre el 0% y el 4%.
- 20 países entre el 5% y el 14%.
- 11 países entre el 15% y el 24%.
- 6 países entre el 25% y el 34%.
- 17 países entre el 35% y el 44%.
- 5 países con más del 45%.

— El porcentaje de niñas escolarizadas, en general, es equivalente al de niños a nivel mundial. Únicamente dos países tienen un porcentaje de niñas inferior al 40% a principio de la década de los 80. Concretamente son El Salvador (34%) y Gibraltar (39%), en el año 1980.

— La importancia del sector privado en el preescolar ha ido en aumento entre el año 1960 y el 1975, pasando de un 26% a un 28% los alumnos inscritos en este sector en todo el mundo. Las diferencias respecto a este tema entre los países, generalmente no responden ni al área geográfica en que están situados, ni al desarrollo económico que tienen. Es fácil observar estas diferencias en países en que por sus condiciones regionales cabría esperar ciertas similitudes. Por ejemplo, Indonesia tenía en 1980 el 100% de alumnos en la privada, mientras que Singapur tenía el mismo año el 31%; Irlanda el 100% en 1980, y Suiza el 7% en el mismo año; etc.

B) Personal docente de preescolar

— El número de maestros en 1960 era de 681,000 en todo el mundo

aumentando hasta 1,843,000 en el año 1975. De este conjunto los países desarrollados agrupaban en el año 1960 a 625,000 maestros, y en el 1975 a 1,655,000.

— La tasa de crecimiento del personal docente de preescolar ha sido muy importante en los últimos quince años. En este sentido cabe decir que durante los periodos 1965-70 y 1970-77 ha sido superior a la que se ha producido en la enseñanza primaria y secundaria⁹. Igualmente, si se compara con la tasa de crecimiento experimentada en estos periodos, en lo que respecta al número de alumnos matriculados se observa un aumento notable, fruto del esfuerzo cada vez más notorio por elevar la calidad educativa de este nivel de enseñanza. El Anexo n.º 1 es significativo al respecto.

— El porcentaje de personal docente femenino, a nivel mundial, es muy elevado y se mantiene en un 98% a lo largo de la década de los 60, y hasta el año 1975. En realidad son muy pocos los países que están por debajo del 90%. Entre otros, podrían destacarse, por su importancia, Japón con el 88% (1980), China con el 82% (1980), Irlanda con el 74% (1980) y Sudán con el 44% (1979).

— Aunque no se dispone de estadísticas mundiales sobre el porcentaje de personal docente que trabaja en el sector privado (sólo hay datos de algunos países), parece ser que en muchos países se está reduciendo este porcentaje en un intento de los gobiernos de ir asegurando poco a poco una mayor oferta y calidad en el sector público del preescolar¹⁰. Tomando como años de referencia 1970 y 1977 respectivamente, se puede observar este proceso en países tan diferenciados como Argentina (del 31,3% al 28,2%), Costa Rica (del 23,3% al 13,5%) o Japón (del 78% al 70,3%).

C) *Ratio alumnos/maestro en preescolar*

— El ratio alumnos/maestro en preescolar se sitúa en el año 1975 en «19» a nivel mundial. Desde el año 1960, que era de «23», se puede observar un descenso importante que, según parece, tiende a aumentar año tras año. Sin embargo, cabe una vez más distinguir entre la situación en que se encuentran los países desarrollados y los países en desarrollo. Mientras que los primeros tienen un ratio de 18, los segundos tienen 29. La necesidad de ampliar la red de centros preescolares y de personal docente en los países en desarrollo queda una vez más de manifiesto.

⁹ I.L.O.: Ob. Citada, pp. 7 y 8.

¹⁰ *Ibidem.*, p. 15.

— Si se compara el ratio alumnos/maestro de preescolar con el nivel de primaria tomando los países del mundo en su conjunto, no hay prácticamente diferencia. Este hecho sin embargo no se da en la mayoría de los países de Asia, en donde el ratio es inferior en el preescolar, dato por otra parte significativo¹¹. Países como Kuwait, con un ratio de 14 (en 1978), y la República de Corea, con un ratio de 19 (1979), son un ejemplo de países asiáticos con una baja relación de alumnos/maestro.

— Es también necesario señalar la recomendación que, respecto a este tema, realizó la XXIV sesión de la Conferencia Internacional sobre la Enseñanza Pública celebrada en Ginebra:

«El número de alumnos por maestro al nivel pre-primario debe ser inferior al número de alumnos en una clase al nivel primario, y debe ser inferior en proporción, mientras más pequeños sean los alumnos; es conveniente que el promedio de alumnos presentes por maestro no exceda a 25¹².»

Algunos países, han establecido igualmente recomendaciones en este mismo sentido como es el caso de Escocia, Inglaterra y Gales, que propugnan 10 alumnos por maestro y 13 alumnos por maestro respectivamente, aunque en realidad no consigan estos índices tan bajos. Por ejemplo Escocia tenía en 1978 un ratio de 27.

Es obvio pensar que a la luz de los datos presentados sobre la situación del preescolar en el mundo, este nivel educativo no tiene el reconocimiento que tienen otros niveles aunque en muchos países se está haciendo un esfuerzo auténtico por mejorar dicha situación. La clásica diferenciación entre los países desarrollados y los que están en vías de desarrollo es igualmente patente al profundizar en el estudio del preescolar. Estos últimos países, agobiados por una falta de recursos económicos de personal especializado, y sin tener (en muchos casos) unas tasas de escolarización a nivel de primaria aceptables, se ven abocados a potenciar este nivel educativo en detrimento del preescolar que dejan en manos de entidades privadas.

Por último, la falta de concienciación social sobre la importancia del preescolar en muchos países (y con especial incidencia, salvo excepciones, en los que están en vías de desarrollo), refuerzan esta situación ya deteriorada por las razones expuestas anteriormente.

EL PREESCOLAR EN LA REGIÓN EUROPA¹³

Al elaborar el estudio sobre el preescolar en la región Europa en este

¹¹ *Ibidem.*, pp. 95 y 154-155.

¹² UNESCO: Ob. Citada, p. 52.

¹³ Se consideran estados miembros de la región Europa a los siguientes 37 Estados:

apartado es evidente que el interesado en este tema se encuentra con una problemática importante producida por la diversidad y extensión de los países que la componen. Sin embargo, conviene, en ocasiones, analizar globalmente su situación con el fin de poder tener una visión amplia de una región en la que España está inmersa: Después de haber hecho lo propio en el apartado anterior con el estudio del preescolar en el mundo, paso a describir más ampliamente la situación de este nivel educativo en Europa. Añadiré dos variables de estudio más: las estructuras del nivel preescolar y los gastos públicos de educación que se dedican a este tipo de enseñanza. En aquellos casos en que sea ilustrativo referirse a uno o varios países en concreto, por su diversidad o por ser representativo de una situación determinada, expondré su situación respecto al tema concreto de que se trate¹⁴.

A) Estructura del nivel preescolar¹⁵.

— La edad de comienzo del preescolar es en la mayoría de los países a los 3 años (en veintisiete países). Hay cinco que empiezan a los 4 años, tres a los 5 años, uno a los 6 años y otro a los 2 años.

— La edad de finalizar el preescolar es en la mayoría de los países a los 6 años (en veintitrés). Otros once acaban a los 7 años y sólo tres finalizan a los 5 años.

— Los años de duración de este nivel educativo varían de la siguiente forma: en diecisiete países dura 3 años, en nueve dura 4 años, en ocho dura 2 años, y en tres dura sólo 1 año.

— El modelo más comúnmente aceptado es el de 3-6 años que está instituido en casi la mitad de los países (dieciséis en concreto), siguién-

Albania, R.D.A., R.F.A., Austria, Bélgica, RSS de Byelorrusia, ... (ver p. 1 de Conf. de Ministros)... En aquellos casos en que el autor se refiere a Europa en su contexto, estrictamente geográfico, lo hará constar de forma específica.

¹⁴ Los datos presentados en este apartado están extraídos o calculados a partir de los siguientes documentos:

— *Desarrollo de la Educación en Europa: una revisión estadística*. Tercera Conferencia de Ministros de Educación de los Estados Miembros de la Región Europea. (Sofía 12-21 de Junio de 1980). UNESCO. París, 1980, 65 pp. más Anexos (121 pp.).

— UNESCO: Ob. Citada, 81 pp.

— I.L.O.: Ob. Citada, 158 pp.

— *Informe Final*. Ob. Citada, 54 pp.

— UNESCO: *Estadísticas de educación — Último año disponible*. 1983. Ob. Citada, 123 pp.

¹⁵ Es preciso señalar que la exposición de las estructuras del nivel preescolar expuestas responden a lo que legalmente cada uno de los países ha reconocido al respecto. No refleja, por tanto, la situación «de facto» que se da en cada uno de ellos. El año de referencia de estas estructuras es 1983.

dole en importancia el de 3-7 años (en ocho países), y los de 4-6 años (cuatro países) y 3-5 años (tres países). El resto de países se distribuyen por otros tipos de modelos de diferente estructuración.

B) *Matrícula y tasas de escolarización del preescolar*

— El número de alumnos de preescolar en la región Europa fue en el curso 1965/66 de 16,5 millones aproximadamente, aumentando de forma progresiva hasta el curso 1978/79 en que habían inscritos en este nivel cerca de 30 millones de alumnos (29,7). De todos los países, la URSS es quien acoge a un mayor número de alumnos (en el año 1980, más de 10 millones) lógicamente por el elevado número de habitantes que tiene. Le sigue después EEUU con más de 5 millones en el año 1980; destacando igualmente Francia, el mismo año con más de 2 millones (sólo de enseñanza preescolar pública).

— La tasa de crecimiento anual de la matrícula ha sido importante en el conjunto de la región, con casi un 5% entre los cursos 1965/66 y 1978/79. Sin embargo cabe señalar que el aumento más importante se realizó hasta el curso 1977/78, estabilizándose ligeramente hasta el siguiente (hubo sólo un aumento de poco más de 100.000 alumnos durante este periodo).

— La tasa de escolarización bruta en toda la región era del 43,3 % en el curso 1971/72, llegando a alcanzar el 57,2 % en el 1977/78, lo que supone un importante aumento global en 6 años del 13,9 %. Es preciso señalar que el cálculo de esta tasa de escolarización (no exento de inconvenientes por la variedad en el inicio del preescolar en los países de la región) está realizado basándose en el grupo de edad de 3-5 años. Es significativo indicar las tasas de escolarización para el curso 1977/78 de algunos países por ser los que tienen las mayores o menores tasas; por ejemplo: Francia (97,4%), Bulgaria (96,6%), Bélgica (92,6%), República Democrática Alemana (90,2%) y por otra parte Turquía (0,1%), Chipre (14,0%) y Portugal (14,0%).

— El tanto por ciento de niñas inscritas en este nivel educativo es prácticamente igual al de niños, con una cierta progresión entre el periodo 1965/66 (49,1%) y 1978/79 (49,4%).

— El porcentaje de alumnos inscritos en instituciones privadas, considerando globalmente a toda la región es del 19,0% en el curso 1978/79, con una cierta tendencia a la disminución desde el curso 1965/66 (que era del 21,4%). Sin embargo es necesario indicar que si se excluyen en este análisis los países con una economía de planificación centralizada, esta proporción es más elevada y marca una tendencia hacia el aumento de la importancia del sector privado. Con esta exclusión,

en el curso 1965/66 había un 37,9% de alumnos inscritos en este tipo de instituciones, mientras que en el curso 1977/78 se llegó al 41,3%. Los países con una mayor asistencia de alumnos a la privada (basándose en los 25 países de la región tienen «privada») son: Irlanda (100% en 1980/81) y Turquía (80% en 1980/81). Los que tienen una menor asistencia de alumnos a la privada son: Luxemburgo (1% en 1981/82), Canadá (3% en 1980/81), Suiza (7% en 1980/81), Reino Unido y Dinamarca (8% en 1979/80 y 1980/81 respectivamente), y Suecia e Islandia (8% en 1977/78).

— Es necesario señalar, también, la importancia que tiene la asistencia de niños extranjeros a este nivel educativo. Basándonos en los datos publicados por la Comunidad Europea¹⁶ (y que por tanto sólo se refieren a algunos países de la región Europa) hay ciertos países en que este tipo de alumnos están en una proporción relativamente considerable con respecto a los alumnos nativos en el preescolar: por ejemplo Francia (9,8% en 1980/81), Países Bajos (5,0% en 1980/81), Bélgica (12,4% en 1979/80) y Luxemburgo (39,0% en 1980/81). En países como Suecia y República Federal Alemana, de los cuales no se disponen estos porcentajes, cabe esperar cifras similares.

C) Personal docente de preescolar

— El número de maestros de preescolar era de 910.000 en el curso 1965/66 aumentando hasta llegar en el curso 1978/79 a 1,757.000 maestros, lo cual implica una diferencia entre estos trece años de más de 800.000 en este nivel educativo. Cabe destacar la URSS, que en el curso 1980/81 tenía 1,081.000, como el país con un mayor número de maestros de este nivel educativo¹⁷.

— El incremento global de maestros de preescolar en el periodo 1965/66-1978/79 ha sido del 93%, lo cual sin duda, demuestra el esfuerzo realizado en este periodo por los países de la región Europa. Sin embargo, dividiendo este periodo en dos etapas por el curso 1971/72 (en el cual habían 1,225.000 maestros), se observa que el incremento proporcional más importante es entre 1971/72 y 1978/79, con un 43% global, mientras que entre 1965/66 y 1971/72 el porcentaje global es del 35%.

— El porcentaje elevadísimo de personal docente femenino de preescolar es la tónica general en todos los países de la región (en el curso

¹⁶ *Educations of Formations. Bulletin statistique.* EUROSTAT, n.º 2, 1982. Luxemburgo, octubre 1982, p. 6.

¹⁷ Este dato concreto incluye a todas las repúblicas de la URSS.

1978/79 era del 99%). Los que más difieren de este porcentaje son Irlanda (74% en 1980/81), Malta (87% en 1979/80), y Yugoslavia y Dinamarca (94% en 1980/81 y 1977/78 respectivamente).

— El porcentaje de maestros de preescolar que trabajan en la enseñanza privada no aparece, por lo general, en los informes y documentos de organizaciones internacionales que incluyen a los países de la región Europa. Algunos datos bastante actualizados sobre este tema se dan en Francia (12,5% en 1978/79) y España (53,4% en 1977/78).

D) Ratio alumnos/maestro en el preescolar

— El ratio alumnos/maestro global en la región Europa es de 17 en el curso 1978/79. En realidad este ratio se ha visto disminuido en el alumno desde el curso 1965/66, en que era de 18. En cuanto a la situación por países se puede observar en el anexo n.º 2 que estos se distribuyen de la siguiente forma:

- Ratio menor de 10: 4 países.
- Ratio entre 10 y 19: 9 países.
- Ratio entre 20 y 29: 9 países.
- Ratio de 30 o más: 3 países.
- No se conoce el ratio: 10 países.

— Tomando como referencia la recomendación de la XXIV sesión de la Conferencia Internacional sobre la Enseñanza Pública, expuesta en el apartado 3 de este artículo, en el cual se señalaba la conveniencia de que este ratio no excediera el número de 25 alumnos por maestro, es necesario indicar que de los países de la región Europa de los cuales se poseen datos, hay 20 que cumplen esta recomendación y 5 no la cumplen. Estos últimos son, en concreto, Reino Unido/Escocia (27 en 1978), Irlanda (28,7 en 1980), Dinamarca (30,9 en 1978), Francia (31,5 en 1979) y España (34 en 1979). Por el contrario quienes tienen ratios más bajos son Noruega (5,69 en 1978), URSS (9,4 en 1980), San Marino (9,6 en 1980) y Yugoslavia (9,9 en 1980).

— El proceso seguido en cada uno de los países de la región Europa ha sido en algunos de ellos claramente diferenciado de los demás. Según se observó en la Tercera Conferencia de Ministros de Educación de los Estados Miembros de la región Europa:

«(...) entre 1971-72 y 1977-78 el número de alumnos por cada maestro o bien disminuyó (en 27 países) o bien se mantuvo constante (en 6 países), al paso que aumentó en la República Federal de Alemania, Checoslovaquia, los Estados Unidos de América y Polonia¹⁸.»

¹⁸ *Desarrollo de la Educación en Europa*: ... P. 48. En esta afirmación, como en la

Al respecto cabe destacar el descenso del ratio en Francia (51 en 1970; 31,5 en 1979), Países Bajos (31 en 1970; 18,3 en 1980) y Luxemburgo (25 en 1970; 17,3 en 1981). Igualmente conviene destacar los aumentos en Polonia (20 en 1970; 23,4 en 1980) y Checoslovaquia (13 en 1970; 14,7 en 1980).

— Si se compara el ratio global de la región en preescolar con el ratio global en primaria se observa que en este nivel educativo es superior. Así, mientras que (como se señalaba en párrafos anteriores) en el curso 1978/79 el ratio en preescolar era de 17, en este mismo curso el ratio en primaria era 20. Esta diferencia global a favor del preescolar, mayoritaria en los países de la Región, no se cumple en algunos de ellos. Es preciso destacar, por su importancia, los casos de Francia (con un ratio de 20 en la primaria en 1978) y Dinamarca (con un ratio estimado de 16 en la primaria en 1976).

E) Gastos públicos dedicados a preescolar

— Es imposible hacer un cálculo global para toda la región de los gastos destinados a la educación preescolar puesto que bastantes países unifican el presupuesto dedicado a este nivel educativo con la educación primaria. Es por ello que me limitaré a destacar el porcentaje de gastos públicos de preescolar, con respecto al total del presupuesto de educación, de aquellos países que destaquen más significativamente sobre el resto en este tema. Como complemento se puede consultar el Anexo número 3.

— Observando este porcentaje en el último año del cual se tienen datos en cada país, se destacan por su elevado porcentaje países como URSS (23,8% en 1977), Bulgaria (18,8% en 1977), Hungría (13,0% en 1977), Checoslovaquia (11,7% en 1977) y Rumanía (10,0% en 1974). Por el contrario los países con un porcentaje más bajo son Portugal (0,2% en 1977), Reino Unido (0,4% en 1978) y Chipre (0,8% en 1977). El resto de países se sitúan, aproximadamente entre un 3% y un 8%. Es evidente, por lo tanto, una clara diferencia entre los países del Este de Europa y los demás países de la región a favor de los primeros en cuanto a la importancia que otorgan a este nivel educativo en el conjunto del presupuesto de educación del Estado.

— Es conveniente, de igual forma, destacar el progreso hecho por ciertos países en esta materia entre los años 1970 y 1977. Tal es el ejemplo de Austria (de 0,7% a 5,3%), Bulgaria (de 14,8% a 18,8%), Hun-

mayor parte del artículo (a menos que se explicita de forma expresa), la URSS, la República Byelorrusia de la URSS, y la República de Ucrania, también de la URSS, se contabilizan separadamente a efectos estadísticos.

gría (de 9,1% a 13,0%), URSS (de 18,6% a 23,8%) e Italia (de 2,7% a 6,0%, aunque este porcentaje se refiere al año 1978).

TENDENCIAS FUTURAS DEL PREESCOLAR EN EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN EN LA REGIÓN EUROPA

Prácticamente es indiscutible que, a la vista del desarrollo del preescolar a lo largo de finales de la década de los 60 y en la década de los 70, se espera un incremento significativo de la tasa de escolarización de este nivel educativo durante los años 80¹⁹. Este hecho, que como análisis global es cierto, es preciso matizarlo con el fin de descubrir que rumbo y características adquirirá en los próximos años. Para ello conviene dividir la explicación en cuatro subapartados:

A) En cuanto a la matrícula y tasas de escolarización

Como hechos más destacables se pueden considerar la práctica estabilización del porcentaje de niñas en este nivel educativo (es prácticamente el 50%), el incremento general de la importancia del sector privado en bastantes países no pertenecientes a la Europa del Este con algunas consecuencias problemáticas que pasará a analizar posteriormente, y el incremento (en especial en las últimas edades del preescolar) de las tasas de escolarización en la mayoría de los países.

B) En cuanto al personal docente

Cabe esperar un aumento global del número de maestros de preescolar, aunque no se debe olvidar la problemática del exceso de titulaciones de profesorado de los niveles de pre-primaria, primaria y secundaria que tienen algunos países desde hace tiempo, como por ejemplo la República Federal de Alemania que está provocando un gran descenso en las matrículas de estudios de enseñanza superior que preparan para estas especialidades²⁰. Sin embargo el «déficit» actual de alumnos matriculados en estos niveles no permite preocuparse por la incidencia que pueda tener este hecho en el nivel preescolar.

Por otra parte no se prevén cambios importantes en la situación de clara «feminización» del personal docente de preescolar. Al respecto

¹⁹ I.L.O.: Ob. Citada, p. 11.

²⁰ «¿Qué hacer con los profesores en paro?». *Revista de Educación*. Servicio de Publicaciones del MEC Año XXVIII, n.º 266. Madrid, 1981, p. 186.

conviene no olvidar, aunque sea de modo simplemente «testimonial», la Recomendación n.º 19 de la Asamblea General de la OMEP celebrada en Caracas en 1974:

«Que la educación preescolar no sea ejercida únicamente por personas de sexo femenino²¹.»

C) En cuanto al ratio alumnos/maestro

Hay tendencia al descenso del ratio, aunque muy moderadamente, de modo general en la Región Europa, principalmente por el elevado ratio que aún tienen países importantes como por ejemplo Reino Unido, Francia o España. En este aspecto aún queda bastante por mejorar y es de esperar una respuesta positiva de los gobiernos, mayormente, implicados en el tema. Si a este hecho añadimos el descenso del índice de crecimiento de las tasas de natalidad en los últimos años nos encontramos con un panorama favorable al aumento de personal docente en preescolar, según afirma la Organización Internacional del Trabajo²².

D) En cuanto a los gastos públicos

Si se observa el anexo n.º 3 se puede detectar una cierta tendencia al aumento del porcentaje dedicado a este nivel educativo respecto al conjunto de gastos públicos destinados a la educación de cada uno de los países. No parece, en un principio, que este índice de crecimiento vaya a detenerse (a excepción de algunos países con un porcentaje muy elevado), si tenemos en cuenta el enorme esfuerzo por conseguir las metas de escolarización y ratio alumnos/maestro que la mayoría de países de la región Europa pretenden conseguir.

Todo lo expuesto hasta ahora hace abrigar esperanzas de que en la región Europa la potenciación del nivel preescolar en la mayoría de los países es ya un hecho irreversible. Sin embargo no conviene olvidar determinados problemas que pueden afectar seriamente a la calidad de la educación que se imparte en este tipo de centros de enseñanza y que sin ánimo de ennuclar los importantes avances que se han realizado en Europa en este sentido es preciso señalar para poder abordarlos en profundidad. Sin ánimo de ser exhaustivo, considero los siguientes de gran relevancia:

- 1) Falta de una adecuación al nivel preescolar con respecto a la prima-

²¹ MIALARET, GASTON, Ob. Citada, p. 65.

²² I.L.O.: Ob. Citada, p. 13.

ria y viceversa. El sistema preescolar continúa siendo, en muchas ocasiones, un nivel educativo desligado de la escolaridad básica²³.

2) Asistencia mayoritaria de niños procedentes de clases sociales media y alta²⁴, lo que sin duda no corresponde a uno de los objetivos de este nivel educativo: ser un elemento compensatorio que procure la igualdad de oportunidades ante la educación. El motivo de este hecho cabe encontrarlo (quizás entre otras causas) en la gran importancia del sector privado en bastantes países de Europa.

3) Significativo número de alumnos extranjeros en algunos países y la dificultad de integración que este hecho puede suponer.

4) Prioritaria función de «guardería» en los centros preescolares en detrimento de una función auténticamente educativa²⁵.

5) Falta de estabilización del profesorado en general, motivada de forma especial por el importante peso específico de la privada²⁶.

6) Elevadísimo porcentaje de personal docente de sexo femenino.

7) Tendencia generalizada al mantenimiento o reducción de los presupuestos dedicados a educación, lo cual puede repercutir significativamente en el esfuerzo económico que supone la expansión del preescolar.

8) Falta de control en muchas ocasiones de los centros de preescolar²⁷.

9) Desatención del preescolar en las zonas rurales.

Una vez más los países de la región Europa deben afrontar una problemática tan compleja como es la que afecta al nivel preescolar, aunque en un periodo diferente a la década de los 60 y 70 (prácticamente de pleno desarrollismo). La crisis económica imperante en nuestros días obligará a no actuar con tanto optimismo como en épocas anteriores, aunque sin perder el objetivo último de la educación preescolar: la igualdad de oportunidades en el marco de un elevado nivel de calidad de la enseñanza.

²³ Este hecho se puso claramente de manifiesto en la Tercera Conferencia de Ministros de Educación de los Estados Miembros de la región Europa (1980). *La Educación en la región Europa*: ... P. 41 (punto 138). Para profundizar en este tema hay una brillante exposición del mismo en MIALARET, GASTON. Ob. Citada, pp. 56-57.

²⁴ MIALARET, GASTON. Ob. Citada, p. 63.

²⁵ *Ibidem.*, p. 64.

²⁶ I.L.O.: Ob. Citada, p. 14.

²⁷ MIALARET, GASTON. Ob. Citada, p. 65.

ANEXO N° 1

INCREMENTOS MEDIOS ANUALES DE MATRÍCULAS Y MAESTROS
EN LA EDUCACIÓN PRE-PRIMARIA 1965-1970 y 1970-1977

	Matrículas (%)		Maestros (%)	
	1965-1970	1970-1977	1965-1970	1970-1977
Países «desarrollados»	5,0	5,2	5,0	6,1
Países en desarrollo	7,6	11,1	8,4	11,9
África (sin Estados Árabes)	6,4	7,5	5,9	6,0
Norteamérica	1,4	10,4	1,7	9,8
Latinoamérica	5,7	10,4	7,9	9,6
Asia (sin Estados Árabes)	9,0	8,3	8,4	8,0
Estados Árabes	8,5	16,8	11,8	26,4
Europa	4,1	3,9	5,7	6,3
Oceanía	1,3	7,4	0,0	9,2
U.R.S.S.	7,9	4,4	4,9	5,0
TOTAL MUNDO	5,3	6,2	5,3	6,7

NOTA: El cuadro está extraído íntegramente de I.L.O.: *Employement conditions of work of teachers*. Joint Meeting on Conditions of Work of Teachers (Geneva, 1981). I.L.O. Ginebra, 1982, p. 7.

ANEXO N° 2

RATIO ALUMNOS/MAESTRO DE PRE-PRIMARIA
EN LA REGIÓN EUROPA

— Albania (1980): 22,2	— Luxemburgo (1981): 17,3
— Austria (1980): 22,2	— Malta (1979): 18,0
— Bélgica (1980): 22,4	— Mónaco: ...
— Bulgaria (1980): 14,5	— Países Bajos (1980): 18,3
— Canadá: ...	— Noruega (1978): 5,7
— Chipre (1981): 16,6	— Polonia (1980): 23,4
— Checoslovaquia (1980): 14,7	— Portugal (1977): 20,0
— Dinamarca (1978): 30,9*	— Rumanía (1980): 24,3
— Finlandia: ...	— San Marino (1980): 9,6
— Francia (1979): 31,5	— España (1979): 34
— R.D.A. (1980): 11,8	— Suecia: ...
— R.F.A.: ...	— Suiza: ...
— Grecia (1979): 22,9	— Turquía (1980): 18
— Hungría (1980): 16,2	— U.R.S.S. (1980): 9,4
— Islandia: ...	— Reino Unido (1978): 27
— Irlanda (1980): 28,7	(Escocia)
— Israel: ...	— Estados Unidos: ...
— Italia: ...	— Yugoslavia (1980): 9,9

NOTAS

1^a) El símbolo * significa «dato provisional o estimado»; el símbolo ... significa que no se conocen los datos.

2ª) El dato de la U.R.S.S. ha sido calculado incluyendo todas las repúblicas que componen este país (entre otras la de Byelorussia y la de Ucrania).

3ª) Este cuadro es de elaboración personal del autor del artículo a partir de datos obtenidos en los documentos citados en la bibliografía para redactar el apartado 4.

ANEXO N° 3

PORCENTAJE DE LOS GASTOS PÚBLICOS DE EDUCACIÓN DESTINADOS AL NIVEL DE PRE-PRIMARIA. ALGUNOS PAÍSES DE LA REGIÓN EUROPA

— Austria (1970): 0,7 (1977): 5,3	— Israel (1970): 6,3 (1975): 6,1
— Bélgica (1970): 7,2	— Italia (1970): 2,7 (1976): 5,0 (1978): 6,0
— Bulgaria (1970): 14,8 (1977): 18,8	— Países Bajos (1970): 4,8 (1977): 5,6 (1978): 7,0
— Chipre (1970): 0,5 (1977): 0,8	— Polonia (1970): 6,6 (1978): 7,1
— Checoslovaquia (1970): 8,3 (1977): 11,7	— Portugal (1974): 0,1 (1977): 0,2
— Francia (1970): 5,9 (1977): 6,7	— Reino Unido (1978): 0,4
— R.D.A. (1971): 7,8 (1978): 7,4	— Rumanía (1970): 6,3 (1974): 10,0
— R.F.A. (1978): 3,2	— Suiza (1970): 1,8 (1977): 3,1
— Grecia (1970): 2,2 (1974): 3,5	— U.R.S.S. (1970): 18,6 (1977): 23,8
— Hungría (1970): 9,1 (1977): 13,0	
— Irlanda (1978): 8,2	

NOTAS:

1ª) Este cuadro ha sido elaborado por el autor del presente artículo, a partir de diferentes cuadros de documentos en la bibliografía utilizados para redactar el apartado 4²⁸.

2ª) Los datos de la U.R.S.S. incluyen todas las repúblicas de este país. Este porcentaje está calculado incluyendo los denominados «centros de juego».

²⁸ También se han añadido datos de *Education et Formation. Bulletin Statistique. EUROSTAT*, n° 1, 1982. Luxemburgo, abril 1982, p. 2.

RESUMEN

Se pretende mostrar los aspectos fundamentales de la Educación Preescolar en Europa, de forma generalizada sin plantear específicamente la problemática concreta de cada uno de los países que componen esta región. Es por tanto un instrumento útil de comparación en su utilización con respecto a cualquier país del área.

En primer lugar se expone la terminología utilizada por organismos internacionales para denominar este nivel educativo (concretamente de la O.E.C.D., de la UNESCO, y de la I.L.O.) y la empleada por determinados expertos en la materia.

Posteriormente se analizan muy someramente algunas de las causas fundamentales de la expansión del preescolar en el mundo sin pretender con ello una generalización de las mismas a todos y cada uno de los países, aunque sí buscar rasgos comunes a las raíces que motivan dicha expansión.

En el siguiente apartado se ofrecen algunos datos sobre la situación del preescolar en el mundo en base a las variables fundamentales: «matrícula y tasas de escolarización del preescolar», «personal docente y preescolar» y «ratio alumnos/maestro en preescolar». Seguidamente se analiza la situación del preescolar en la región Europa en base a tres variables anteriores y dos más: «estructura del nivel preescolar» y «gastos públicos dedicados a preescolar». Cada una de estas variables se intenta sistematizar en la presentación de datos de forma que permita hacer una yuxtaposición correcta entre el conjunto de países del mundo y los que componen la región Europa.

Por último, en el quinto apartado, se deciden cuáles serán las tendencias futuras del preescolar en la región Europa, sistematizándolas en función de las variables anteriormente expuestas para su análisis, y planteando, seguidamente, algunos de los problemas fundamentales con que se encontrará Europa (o se encuentra ya) para hacer efectiva la expansión de este nivel con un grado de calidad mínimamente aceptable.

SUMMARY

One intends to show the main aspects of Pre-school Education in Europe, in a general way, without stating in detail, the definite problematic of each of the countries that form this Region. Therefore, it is a useful instrument of comparison to be used with respect to any of the countries of the area.

First of all one shows the terminology used by international organiza-

tions to give name to this educational level (concretely: O.E.C.D., UNESCO and I.L.O.) and the one employed by particular experts in this matter.

Later on one analyses very briefly some of the main causes of Pre-school expansion in the world without pretending with this, a generalization for all and each of the countries, although we do seek common features to the roots that cause such expansion.

On the following paragraph, one shows some information about pre-school situation in the world having as basis the principal variables:

- Fees and rate of Pre-school schooling

- Pre-school teaching staff

- Ratio pupils/pre-school teacher

The one analyses the Pre-school situation in the Region: Europe, having as basis the three previous variables and two more:

- Structure of Pre-school level

- Public expenditure assigned to Pre-school

Each of these variables intends to systematize the presentation of information (data) in such a way that permits to make a correct juxtaposition between the group of countries in the world and the ones that form the Region: Europe.

Finally, in the fifth paragraph one decides on which the future tendencies of Pre-school will be in the Region: Europe, systematizing them according to the variables previously mentioned for being analysed, and stating immediately some of the most important problems that Europe will meet (or perhaps they already exist) to make effective the expansion of this level with a minimum acceptable degree of quality.