

Educación y ciudadanía: estudio sobre la participación de la infancia y la adolescencia en los municipios de Teo y Getafe

Aitor López-González

Universidad Nacional de Educación a Distancia. España.
aitorlopezgonzalez@edu.uned.es

Xabier Riádigos-Couso

Rita Gradaílle-Pernas

Universidade de Santiago de Compostela. España.
javierriadigos.couso@usc.es
rita.gradaille@usc.es

Inés Gil-Jaurena

Universidad Nacional de Educación a Distancia. España.
inesgj@edu.uned.es



© de los autores y las autoras

Recibido: 31/7/2024

Aceptado: 10/1/2025

Publicado: 6/5/2025

Resumen

Esta investigación explora la participación ciudadana infantil y adolescente en dos municipios españoles. Se analizan, desde la perspectiva de 34 niñas, niños y adolescentes miembros de la Comisión de Participación de Infancia y Adolescencia, en Getafe (Madrid), y del Foro de Participación Infantil y Adolescente, en Teo (Galicia), cuáles son los significados que dan a la participación, los aprendizajes que obtienen y las propuestas que realizan para mejorar la participación infantil y adolescente. Se utiliza un enfoque cualitativo a través de cinco grupos de discusión. Los resultados muestran qué significados dan a la participación; cómo identifican diversos aprendizajes adquiridos —organizados en competencias sociopersonales y democráticas, además de contenidos sobre las temáticas abordadas en los órganos municipales de participación—, y de qué modo elaboran, desde sus experiencias, propuestas para mejorar la visibilidad y la implicación ciudadana de niñas, niños y adolescentes en sus municipios, que pasan por el cambio de la mirada adultocéntrica hacia la infancia y el aumento del protagonismo de los espacios de participación. Las conclusiones enfatizan las capacidades, los aprendizajes ciudadanos adquiridos y el sentido de agencia que consiguen los jóvenes en los órganos de participación.

Palabras clave: participación; infancia; educación ciudadana; educación política; pedagogía social; derechos del niño

Resum. *Educació i ciutadania: estudi sobre la participació de la infància i l'adolescència als municipis de Teo i Getafe*

Aquesta investigació explora la participació ciutadana infantil i adolescent a dos municipis espanyols. S'hi analitzen, des de la perspectiva de 34 nenes, nens i adolescents membres de la Comissió de Participació d'Infància i Adolescència, a Getafe (Comunitat de Madrid), i del Fòrum de Participació Infantil i Adolescent, a Teo (Galícia), quins són els significats que donen a la participació, els aprenentatges que obtenen i les propostes que fan per millorar la participació infantil i adolescent. S'hi utilitza un enfocament qualitatiu a través de cinc grups de discussió. Els resultats mostren quins significats donen a la participació; com identifiquen diversos aprenentatges adquirits —organitzats en competències sociopersonals i democràtiques, a més de continguts sobre les temàtiques abordades als òrgans municipals de participació—, i de quina manera elaboren, des de les seves experiències, propostes per millorar la visibilitat i la implicació ciutadana de nenes, nens i adolescents als seus municipis, que passen pel canvi de la mirada adultocèntrica vers la infància i l'augment del protagonisme dels espais de participació. Les conclusions emfasitzen les capacitats, els aprenentatges ciutadans adquirits i el sentit d'agència que aconsegueixen els joves als òrgans de participació.

Paraules clau: participació; infància; educació ciutadana; educació política; pedagogia social; drets del nen

Abstract. *Education and citizenship: A study on child and adolescent participation in the municipalities of Teo and Getafe*

This study explores child and adolescent citizen participation in two Spanish municipalities. It analyses the views of 34 children and adolescents involved in the Childhood and Adolescent Participation Commission in Getafe (Community of Madrid) and the Child and Adolescent Participation Forum in Teo (Galicia) to understand what importance they give to participation, what they learn, and the suggestions they propose to improve child and adolescent participation. A qualitative approach is employed, based on five discussion groups. The results show what participation means to the children and adolescents; how they understand the various skills they acquire, categorised into socio-personal and democratic skills and the issues addressed by participation in municipal bodies; and, based on their experiences, their suggestions for improving the visibility and civic involvement of children and adolescents in their municipalities, which are making the transition from adult-centric perspectives towards children and an increase in the prominence of spaces for their involvement. The conclusions highlight the civic skills and learning and sense of agency the children acquire from the participatory bodies.

Keywords: participation; childhood; citizenship education; political education; social pedagogy; children's rights

Sumario

- | | |
|-----------------|-----------------------------|
| 1. Introducción | 4. Discusión y conclusiones |
| 2. Método | Referencias bibliográficas |
| 3. Resultados | |

1. Introducción

La participación ciudadana de niñas, niños y adolescentes (NNA) representa una dimensión fundamental del ejercicio democrático y la construcción de una sociedad inclusiva (Romero et al., 2021). La necesidad de incrementar su intervención en la vida política y social como ciudadanía activa y comprometida se reivindica en diferentes informes de organismos internacionales. Atendiendo al carácter socioeducativo de estas reivindicaciones, el presente estudio se centra en la participación de NNA en dos municipios españoles: Getafe, en la Comunidad de Madrid (CM), y Teo, en Galicia. Ambos cuentan con estructuras de participación infantil y adolescente orientadas a la toma de decisiones políticas: la Comisión de Participación de Infancia y Adolescencia (COPIA), en Getafe, y el Foro de Participación Infantil y Adolescente (FoPIA), en Teo. Estos espacios tienen un potencial pedagógico y formativo de especial interés para la construcción de una cultura democrática y ciudadana, orientada hacia la adquisición de competencias sociales, personales y democráticas (Cano-Hila et al., 2021; Crespo, 2022).

De acuerdo con las epistemologías emergentes de investigación con las infancias, orientadas a la generación de conocimiento en base a las perspectivas, las experiencias, los conocimientos y las narrativas de los propios NNA (Purdy y Spears, 2020; Rodríguez-Castrillón y Amador-Baquiro, 2023), en esta investigación se fijaron tres objetivos:

1. Analizar los significados de NNA sobre su participación en los órganos de ámbito municipal.
2. Identificar los aprendizajes derivados de su experiencia en los órganos de participación.
3. Proponer estrategias basadas en sus vivencias y percepciones para mejorar la participación ciudadana infantoadolescente.

1.1. La participación ciudadana de la infancia y la adolescencia

Adentrarse en la participación ciudadana de las infancias y las adolescencias supone un acto de justicia e inclusión social. Se trata de considerar a NNA como ciudadanía del presente, con plenos derechos y con capacidades para actuar de manera activa en los procesos de toma de decisiones para transformar sus contextos cotidianos (Liebel, 2021; McMellon y Tisdall, 2020; Romero et al., 2021). En este caso, las ciudades municipio son el marco de referencia donde NNA deben materializar y reivindicar su participación.

El proyecto *La ciudad de los niños*, de Francesco Tonucci, coloca a NNA en el centro de la política y la planificación municipal mediante su participación (Riádigos y Gradañlle, 2023). La iniciativa Ciudades Amigas de la Infancia, de UNICEF (2020), se orienta en la misma dirección, al entender la participación ciudadana como un proceso en el que NNA ejercen este derecho a través de la interacción con otras personas de su entorno, tratando temas que

afectan a sus condiciones de vida en los planos individual y colectivo. Va más allá de la condición de derecho, al resultar una fuente de desarrollo personal y educativo que fomenta la autoprotección y la resiliencia. Por su parte, el principio número 8 de la *Carta de Ciudades Educadoras* (Asociación Internacional de Ciudades Educadoras, 2020) recoge la responsabilidad de los gobiernos locales de (in)formar en la participación desde las infancias, así como el derecho de NNA a intervenir en la gestión y el avance de la vida comunitaria en igualdad de condiciones respecto a las personas adultas, lo cual compromete a los gobiernos locales a facilitar los canales y las herramientas oportunas.

La participación ciudadana infantoadolescente implica el ejercicio democrático de un derecho reconocido en la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) de 1989 (Espinosa et al., 2020), además de repensar las relaciones entre las personas adultas y NNA, así como el papel de las infancias y las adolescencias en las sociedades actuales (Tonucci, 2018). Este cambio de paradigma permite que NNA se apropien de las ciudades, tomen parte en todo aquello que les concierne, les interesa y les preocupa, para generar los aprendizajes y las transformaciones requeridas, a fin de lograr sociedades más inclusivas y democráticas.

1.2. Educación ciudadana y participación infantil y adolescente

Para alimentar una cultura democrática en la infancia y la adolescencia, se requiere la promoción de una participación ciudadana que genere experiencias de aprendizaje en asuntos sociales y políticos (Cano-Hila et al., 2021), como también que incida en la adquisición de competencias sociopersonales y democráticas que abarquen desde habilidades comunicativas —como la escucha o el diálogo— hasta la construcción colectiva de una acción política, común y responsable junto a otras personas, grupos o comunidades (Sabariego et al., 2021). Estas competencias se componen de aprendizajes basados en valores, actitudes y conocimientos que permiten llevar a cabo procesos de análisis, cuestionamiento y responsabilidad para la elección de propuestas consensuadas (Cano-Hila et al., 2021).

La participación ciudadana de NNA cuenta con un potencial pedagógico y democrático que favorece procesos de emancipación a través de la acción reflexiva, crítica y transformadora de sus realidades (Crespo, 2022; Morales y Magistris, 2019), promoviendo una participación auténtica, significativa y protagónica (Hart, 1993), donde NNA se reconozcan como parte de una colectividad (Vélez et al., 2022). De lo contrario, se incentivará el desinterés futuro por la participación ciudadana. Para prevenir este efecto, es necesario desarrollar estrategias pedagógicas que resulten de experiencias de consejos, foros y comisiones de participación, así como de otros escenarios no institucionales impulsados desde movimientos sociales o asociativos de la infancia y la adolescencia.

Aprender a ser ciudadana y ciudadano es un proceso de construcción que se desarrolla desde edades tempranas y que promueve la adquisición de una

autonomía progresiva mediante la relación con otras personas de grupos y colectividades que persiguen fines comunes (Ruiz, 2019). En otras palabras, aprender a participar es un proceso que se logra participando, puesto que las experiencias participativas fomentan una ciudadanía informada *en y con* derechos y obligaciones (Cano-Hila et al., 2021).

1.3. Los órganos de participación infantil y adolescente

La participación de la infancia en órganos y procesos acontece principalmente a partir del año 2010 en España (Novella y Sabariego, 2020; López-González y Gil-Jaurena, 2024). Los órganos municipales se postulan como estructuras que canalizan la participación infantoadolescente en la toma de decisiones políticas (Augsberger et al., 2024; Corrales-Soto et al., 2022; Munyede et al., 2021), unas estructuras que requieren garantías para su funcionamiento por parte de los gobiernos locales, como, por ejemplo, en el caso de presupuestos específicos, espacios, recursos y equipos profesionales que contribuyan a dinamizarlos, adecuando las propuestas sociales y/o políticas acordadas en los plenos municipales (UNICEF, 2018).

Diferentes investigaciones señalan que estos órganos son medios de formación para la ciudadanía, donde NNA aprenden y ejercen una serie de capacidades cívicas y participativas (Agud y Llena, 2018; Romero et al., 2021; Trilla y Novella, 2011). En cambio, otras investigaciones indican que los consejos se perciben como órganos elitistas y no representativos que, en lugar de propiciar oportunidades para fomentar el poder político de NNA, pueden funcionar como estrategias de control social que domesticar y canalizan el desacuerdo (Taft y Gordon, 2013). Ante estas discrepancias, el presente estudio pretende contribuir a investigar en este campo analizando las estructuras municipales específicas de participación infantil y adolescente en dos territorios: Getafe (Madrid) y Teo (Galicia). El interés por estos casos reside en su trayectoria para impulsar la intervención de dichos colectivos a nivel local; un interés acentuado por la colaboración de los autores en investigaciones¹ interuniversitarias en torno a la participación de NNA desde enfoques educativos, emancipatorios y sociocríticos.

Getafe se considera una de las ciudades más pobladas e industrializadas del área metropolitana madrileña, pues cuenta con 183.219 habitantes, siendo la población infantil y adolescente (de 0 a 17 años) de 33.973 habitantes, lo que representa el 18,54% del total (un 50,18% de mujeres y un 49,82% de hombres). Su trayectoria en participación infantil y adolescente se vincula a dos redes de ámbito intermunicipal: la Red de Infancia y Adolescencia, destinada a la promoción de los derechos de las infancias y adolescencias, y la Red Estatal de Ciudades Educadoras, orientada a la educación ciudadana mediante la

1. *Infancia y participación: Diagnóstico y propuestas para una ciudadanía activa e inclusiva en la comunidad, las instituciones y la gobernanza* (RTI2018-098821-B-I00) y *Educación y conciliación para la equidad: Análisis de su incidencia en los tiempos escolares y sociales de la infancia* (RTI2018-094764-B-I00).

transformación de las ciudades. La articulación de la participación de NNA se regula desde el Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana (BOCM, 2017), que recoge la organización y la regulación de la COPIA como principal estructura participativa para NNA (de 9 a 16 años) en Getafe, que se reúne quincenalmente y en la que intervienen alrededor de 25 NNA.

Teo se caracteriza por la condición territorial semirrural y una evolución demográfica positiva. En 2022 contaba con 18.918 habitantes, de los cuales 3.232 (un 17,08%) tenían entre 0 y 17 años (un 49,72% de mujeres y un 50,28% de hombres). Su trayectoria en materia de participación infantil y adolescente se vincula a la iniciativa Ciudades Amigas de la Infancia, de UNICEF España, desde 2018. El Reglamento del Consejo Local de Infancia y Adolescencia (CLIA) es la piedra angular que orienta la participación de NNA en el municipio. En él se establece la propuesta de reglamento del Foro de Participación Infantil y Adolescente (FoPIA): lugar de procedencia de NNA, método de elección y funciones a desempeñar. El FoPIA lo constituyen un máximo de 26 NNA entre 11 y 17 años que se reúnen mensualmente en el salón de plenos municipal.

2. Método

Este estudio utiliza un enfoque cualitativo de investigación. Los objetivos se vinculan con las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Qué significados atribuyen NNA a la participación ciudadana en base a sus experiencias vividas?
- ¿Cuáles son los aprendizajes de NNA al participar a través de la COPIA y el FoPIA?
- ¿Qué propuestas identifican NNA para mejorar el derecho a la participación en sus municipios de referencia (Getafe y Teo)?

2.1. Recogida de información

La investigación se desarrolló a través de grupos de discusión, entre 2021 y 2023, conforme a los principios éticos de respeto, dignidad, voluntad y protección de la información facilitada (Graham et al., 2013). Esta técnica permite la recogida de información discursiva de los componentes de un colectivo en un entorno controlado (Barbour, 2013). Se pretende radiografiar desde la óptica grupal la participación de la infancia y la adolescencia a través de los órganos locales en base a sus percepciones e identificar propuestas que fortalezcan su participación ciudadana municipal.

Se ha seguido la propuesta de Novella et al. (2021), centrada en dos bloques adaptados a los grupos:

1. *Infancia y participación*. Se formulan estas preguntas como ejemplo: ¿qué significa para vosotros/as participar y qué os aporta personalmente?, ¿cómo

dais la opinión y cómo tomáis esas decisiones?, ¿qué habéis aprendido en este espacio?, ¿qué opináis sobre la participación de NNA en el consejo?

2. *Nuevas formas de participación*. Mediante preguntas como: ¿qué cosas podríamos hacer para mejorar la participación infantil?, ¿qué acciones os gustaría desarrollar si continuáis?, ¿creéis que este sitio (COPIA/FoPIA) ha llegado a todos los lugares para que todas las NNA puedan participar?

Se desarrollaron cinco grupos de discusión de entre 25 y 45 minutos de duración (tabla 1), en los que participaron 34 NNA (un 70,6% de niñas). En Getafe se planificaron con la colaboración de la coordinadora de la COPIA, quien participaba en el Grupo Motor de la CM del proyecto *Infancia y participación*. Se realizaron tres grupos de discusión de forma simultánea en el Centro Cívico Sector 3, espacio cotidiano donde se desarrollan las reuniones quincenales de la COPIA. En Teo los grupos de discusión se realizaron en dos sesiones mensuales del FoPIA en el salón de plenos municipal, al ser su espacio de trabajo habitual y donde tienen lugar las sesiones del CLIA. En ambos contextos, se grabaron con el consentimiento informado de NNA para su posterior transcripción, análisis e interpretación con fines científico-académicos.

Tabla 1. Grupos de discusión

Municipio	Estructura de participación	Participantes	Codificación	Rango etario
Getafe	Comisión de Participación Infantil y Adolescente (COPIA)	9 (6 niñas y 3 niños)	GDG1	8-12
		8 (6 niñas y 2 niños)	GDG2	9-15
		8 (5 niñas y 3 niños)	GDG3	9-15
Teo	Foro de Participación Infantil y Adolescente (FoPIA)	4 (3 niñas y 1 niño)	GDT4	11-14
		5 (4 niñas y 1 no específica género)	GDT5	11-13

Fuente: elaboración propia.

2.2. Análisis de información

Se utilizó el método teórico-metodológico del análisis del discurso (González-Domínguez y Maruri, 2022), considerado una metodología cualitativa orientada a entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor (Taylor y Bodgan, 1994). Se utilizó la técnica de análisis de contenido por su idoneidad para responder a los objetivos del estudio y contrastar las percepciones de NNA de las dos estructuras de participación (COPIA y FoPIA). Se elaboraron inferencias relativas a las áreas temáticas que surgieron del instrumento de recogida de información y se creó un sistema de categorías (tabla 2) con la generación de patrones de significado que además respondían a los objetivos de la investigación (Jorrín-Abellán et al., 2021). Para facilitar el proceso se recurrió al software Atlas.ti versión 24.

Tabla 2. Sistema de categorías

Categorías	Definición
Significados sobre participación	Representación y denominaciones de la participación ciudadana con enfoque de derechos, desde la experiencia y el ejercicio democrático.
Aprendizajes	Competencias sociopersonales, democráticas y participativas que se adquieren a través del ejercicio de la ciudadanía.
Propuestas de mejora	Estrategias e iniciativas transversales que inciden en la visibilidad, en la organización, en la coordinación y en el impacto de la participación de NNA en el municipio.

Fuente: elaboración propia.

3. Resultados

Los resultados se organizan en tres bloques que corresponden a las categorías del análisis cualitativo recogidas en la tabla 2.

3.1. Significados sobre participación

Las percepciones que NNA atribuyen al concepto de participación desde sus experiencias muestran la asociación entre la *participación* y la *expresión de su opinión*: «las niñas puedan dar su opinión y cambiar las cosas» (GDG3); «qué quieres, qué necesitas y después ya se verá qué se puede hacer y qué no se puede hacer; por lo menos, decir un poco lo que quieres (GDT4)»²; «porque puede haber niños que dan opiniones muy buenas y no se las tiene en cuenta» (GDG3).

No obstante, se encuentran diferencias en cada municipio. En Teo se recogen percepciones sobre el sentimiento de *ser y sentirse parte* de aquello que hacen: «a mí me encanta la parte de todas las reuniones que hacer y las actividades, como que nos tomen en serio, que seamos uno más, que nos escuchen y que podamos hablar» (GDT4); «nos hacen sentir importantes porque nos toman en serio» (GDT4). Mientras que en Getafe se ahonda en la *representación social que tienen las infancias*: «a veces es por ser un niño y no lo toman en cuenta porque no piensan que puedas tener una buena opinión» (GDG2); «yo creo que solo piensan que tenemos que estudiar, estudiar y estudiar» (GDG5). Estas percepciones identifican el *poder adultocéntrico* y son observadas en ambos municipios: «porque no todo lo tienen que decir los adultos, también tenemos que dar nuestra opinión los niños» (GDG3); «los adultos están tomando decisiones por nosotros y muchas veces sin preguntarnos por nuestra opinión» (GDT4).

Las NNA expresan que la participación tiene la finalidad de generar una *incidencia y un cambio social*: «[cambiar] el mundo entero con todas las opiniones que estamos aquí, o sea, no es un cambio rápido y repentino, pero sí es un cambio que poco a poco se va notando» (GDG3):

2. Para facilitar la lectura y la comprensión del texto, se traducen al español los fragmentos en gallego de NNA de Teo.

Voy a hacer todo lo que esté en mi mano para poder influir en ella de la manera que me gustaría, y después cada uno que lo haga a su manera y que dé su opinión, yo voy a dar la mía. Creo que es importante que cada uno, en las cosas que realmente le importan, intente poner su grano de arena. (GDT4)

Pese a ello, en Getafe identifican que no todas las NNA tienen la misma igualdad de oportunidades para participar social y políticamente: «es un tema más serio y hay palabras más específicas que los niños no pueden llegar a entender» (GDG3); «no todo el mundo tiene oportunidades para expresarse tan libremente, pero deberíamos [...] no les dejan o no les dan la oportunidad. Si le dan la oportunidad se la quitan, se lo prohíben por alguna razón» (GDG2).

3.2. Aprendizajes de NNA en los órganos de participación

En ambos municipios se expresa la adquisición de *competencias sociales y personales*. Mencionan valores y actitudes relacionados con la convivencia, la igualdad o la colaboración con otras personas: «todos colaboramos, colaboración, compañerismo y no sé qué más... Vamos, que todos opinan, todos son iguales. No hay nadie superior a nadie» (GDG2); «tener más confianza con otras personas» (GDG3); «conocer la opinión de otra gente sobre los mismos temas que tú y saber escucharla y saber adaptarla a la tuya para hacer algo en común, aunque al final no siempre pienses lo mismo» (GDT4); «todas las opiniones son respetadas» (GDG2). También identifican la adquisición de *habilidades sociales* que obtienen a través de su participación: «hemos aprendido a hablar en público y no tenemos vergüenza» (GDG3); «aprender a trabajar en equipo» (GDT5); «hemos aprendido a dar toda nuestra palabra» (GDG3). Por otro lado, expresan aprendizajes que tienen que ver con *competencias democráticas* relacionadas con injusticias o formas de mejorar el mundo en que viven, el funcionamiento de la Administración pública o su capacidad de agencia como ciudadanía: «me gusta esto de estar aquí y hablar de las cosas que pasan en el mundo que no sabíamos, que no teníamos idea de esto y reconocer los errores que tenemos nosotros, los humanos» (GDT4); «los niños pueden cambiar las cosas, no solo los adultos pueden cambiar las cosas» (GDG3); «realmente se necesita pasar primero por tu ayuntamiento municipal. O sea, que es simplemente el primer paso para cambiar el mundo, es ir a tu ayuntamiento» (GDG3); «te llevas que no todo es malo en la política» (GDG2).

Finalmente, destacan la adquisición de *contenidos sobre las temáticas que abordan* en la COPIA o el FoPIA: «aquí aprendemos lo que está bien y lo que está mal, de todo el planeta, como lo del vandalismo» (GDG1); «estamos aprendiendo un montón de cosas que yo personalmente no tenía ni idea, sobre países, como Mozambique, cómo viven países del tercer mundo. O sobre el medio ambiente» (GDT4); «a base de unos cuestionarios que se hicieron y de los datos que se recogieron (sobre el tiempo libre), hicimos trabajos para expresar esos datos de forma científica» (GDT5).

El primer año fue seguridad viaria y después acoso escolar. Cada año se escoge un derecho infantil que vamos a tratar en profundidad. Hacemos propuestas en función de esto, pero no todas son de esto, y después las que vemos que mejor se adaptan. (GDT4)

En cambio, perciben una *desvalorización de sus opiniones desde posiciones adultocéntricas* que pueden condicionar su futura participación ciudadana: «tenemos que esperar a que seamos adultos para poder explicar cómo nos sentimos en todo. Es como si nos estuviesen invisibilizando o no nos dejaran hacer cosas» (GDT4); «los adultos no van a saber, por mucho que se esfuerzan, lo que queremos nosotros» (GDT4). Pero también encuentran su *capacidad de agencia* para mostrar sus ideas y propuestas orientadas a transformar aquello que desean: «y aquí estamos como que los niños también cuentan y tenemos derecho también a decidir en nuestra opinión» (GDG2):

Es lo que decía antes, o te conformas, que está bien si estás feliz, o lo cambias. O sea, si no te gusta cámbialo porque tienes muchísimas oportunidades de cambiarlo. Yo creo que es eso. Además, así estás más en el «ajo». (GDT4)

3.3. Propuestas de NNA para mejorar la participación

Desde Teo, NNA plantean propuestas que se alinean con la necesidad del *cambio de miradas y la dependencia adulta* para desarrollar sus acciones: «a veces, por mucho que se nos tome en serio con lo del CLIA, no se nos toma tan en serio como se nos debería tomar» (GDT4); «sí, creo que tenemos demasiado en cuenta a los adultos para las cosas que hacemos. Por ello, algo que no me gusta es que ahora vamos a meter profesorado en el CLIA» (GDT4). La *presencialidad e interacción* entre los miembros del órgano son elementos destacados frente a la modalidad virtual impuesta por la pandemia: «que cambien esto del protocolo para que nos podamos reunir en formato presencial, porque telemático es muy agobiante, entre que habla uno, habla el otro, la conexión...» (GDT4).

En Getafe aluden al fomento de la *capacidad diagnóstica* para analizar sus realidades y los asuntos que les preocupan: «ir a un lugar para dar un paseo, ver su contaminación y lo que hace el ser humano allí. La transformación, por ejemplo, los caminos, los puentes. Lo que hacemos que fastidia el medio ambiente» (GDG1); «ir a los parques para ver cómo están, si podemos arreglar o mejorar algo. Y hacer las cosas accesibles para todo el mundo» (GDG1); «en el parque de Peter Pan lo máximo donde se pueden subir los minusválidos es en la ruleta, es lo único que está lo suficientemente bajo para que puedan pasar» (GDG1). Cabe señalar la siguiente aportación respecto a la ciudad: «hay mucha gente que cree que la ciudad no es nada. Simplemente un lugar que te da una casa. Pero también hay otras cosas que hay que respetar. Por ejemplo, el trabajo de los obreros, los parques...» (GDG1). En este sentido, hay quien reconoce la importancia de «coger ideas del pasado, cosas que hay en el pasado que no hay ahora, e intentar implementarlas para mejorar la ciudad» (GDG1).

Además, mencionan la importancia de la *interlocución con el Ayuntamiento* para transmitir sus preocupaciones y posibles soluciones: «también decírselo al Ayuntamiento» (GDG2); «pues decírselo la próxima vez que vayamos junto a la alcaldesa, y que lo arreglen antes de que uno por accidente se quede ahí para toda la vida» (GDG2). Consideran que *diversificar los espacios de participación, los tiempos* para reunirse en ellos y *ampliar la edad* para participar son estrategias que estimularían la intervención infantil y adolescente: «en vez de hacerlo solo en el sector 3, que se haga en todos los barrios de Getafe» (GDG3); «que haya distintos horarios para distintos niños, porque hay niños que pueden ir unos días y otros que no» (GDG3); «también, en vez de solo infantil, pues que vengan más adolescentes» (GDG3); «pues hacerlo en los coles. Como en extraescolares, al igual que hay baloncesto, pues que también haya comisiones» (GDG3); «eso, no hacer más horas en cada sesión, sino hacer más sesiones» (GDG2); «hay que hablar con el Ayuntamiento porque en nuestro foro tenemos hasta los 17 años, y teníamos que conseguir hasta los 18» (GDT4).

Por último, en ambos municipios, NNA reivindicaron tener *mayor protagonismo* para mejorar la visión de los órganos participativos: «me gustaría que se diera a conocer como una visión más positiva de lo que hacemos» (GDT4). Destacan que sean ellas y ellos quienes diseñen y planifiquen la difusión de lo que hacen desde las estructuras participativas: «difundirlo más. Por ejemplo, poner carteles en Getafe de la comisión de participación de infantil y adolescencia» (GDG3); «que la gente se entere de lo que hacemos aquí, y si le gusta, que venga» (GDG3); «nosotros hicimos una presentación sobre el Prestige y la gente se enteró» (GDT2); «queremos dar a conocer otro modo y otros aspectos en escuelas e institutos lo que estamos haciendo. Que sean más divertidas y que las niñas y los niños puedan ver que no es aburrido como piensan» (GDT4).

Hay gente que lo conoce. A lo mejor no viene porque dice «no, pero es que esto es un juego, esto no llegará a ningún sitio, son niños» o «esto es un aburrimiento porque para la edad que tengo no voy a ir a jugar». (GDG3)

[...] organizar excursiones con el FoPIA, juegos para aprender cómo va esto del FoPIA. Para que los niños y las niñas no digan que es aburrido, que es otra tarea más. Es una diversión que nos gusta con todo lo que hacemos para cambiar cosas. (GDT4)

4. Discusión y conclusiones

Con el fin de garantizar el ejercicio de los derechos y las libertades fundamentales reconocidos a todas las personas en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) en igualdad de condiciones, la CDN reconoce a NNA como sujetos de pleno derecho. Esto comporta la legitimidad de participar en todas las dimensiones de la comunidad, convirtiéndose en un «efecto dominó» para la garantía de otros derechos, como ser escuchado (Novella et al., 2022) y poder expresar libremente —desde la tolerancia y el respeto— sus opiniones,

sin la necesidad de que medien en el proceso de toma de decisiones otros interlocutores, en su mayoría personas adultas.

A la vista de los resultados, el significado que NNA de la COPIA y del FoPIA atribuyen al derecho de participación se asocia —y se limita— al hecho de poder expresar sus opiniones, pues consideran que sus voces apenas son escuchadas para transformar sus propias realidades. Demandan un mayor protagonismo porque entienden la participación como un proceso colectivo y educativo (Cano-Hila et al., 2021; Vélez et al., 2022), una circunstancia que condiciona el sentimiento de identidad —de *ser* y *sentirse* parte— respecto a la comunidad que integran. Así lo demuestran cuando se reafirman en la importancia de que se les tenga en cuenta, como sucede en el FoPIA de Teo; mientras que los participantes en la COPIA de Getafe perciben un rol protagónico más adultocéntrico. Estas limitaciones y la falta de oportunidades para participar a nivel municipal dificultan la comprensión de la realidad social desde una lectura integral, holística, plural e intergeneracional. Crear espacios que permitan construir propuestas y vivencias ciudadanas verdaderamente transformadoras resulta clave para impulsar la participación infantil y adolescente (Gómez et al., 2020).

Por ello, la participación de NNA no solo puede comprenderse como un derecho, ya que comporta un ejercicio de democracia que posibilita la implicación del colectivo infantoadolescente en los procesos de transformación de las realidades cotidianas (Liebel, 2021; McMellon y Tisdall, 2020; Romero et al., 2021); unos procesos de toma de decisiones —plurales y colegiadas— que integran las visiones de toda la comunidad. Estas acciones trascienden el propio derecho a participar, generando experiencias de aprendizaje que favorecen el desarrollo personal y colectivo (Mundaca y Flores, 2014).

Con el desafío de cimentar una ciudadanía democrática basada en la igualdad de oportunidades para todas las personas, la participación ha de constituir —en sí misma— una experiencia educativa (Martínez et al., 2023), ya que comporta enseñanzas y aprendizajes centrados en el desarrollo de habilidades relacionadas con la autonomía personal, la interacción con el grupo de iguales, la comunidad y/o el entorno, la resiliencia, la capacidad de gestionar problemáticas, la toma de decisiones y la convivencia, así como el respeto a la diversidad y la pluralidad. En definitiva, una experiencia pedagógica que permite (re)conocer los derechos y las obligaciones de todas las personas desde una perspectiva cívica, adquirir las competencias necesarias para adoptar decisiones conjuntas en aras de mejorar las realidades en las que circunscriben sus cotidianidades, además de formar a NNA como ciudadanos críticos, activos y comprometidos (Bär et al., 2023).

Para ello podrían identificarse propuestas para mejorar la participación de NNA a nivel municipal, entre las que destaca la necesidad de articular directrices específicas que permitan implicarles en todos los procesos de toma de decisiones, involucrándoles en las diferentes fases (diagnóstico, diseño, implementación y evaluación) de las iniciativas que más les conciernen y/o que impactan en sus vidas (Gaitán y Liebel, 2011), con el fin de desarrollar el

sentido de responsabilidad e implicación activa por medio del trabajo en equipo, del conocimiento de sus realidades, de las oportunidades —y las limitaciones— que ofrecen sus entornos para impulsar procesos de emancipación y otorgarles *capacidad y sentido de agencia* (Morales y Magistris, 2019; Pávez-Soto y Sepúlveda, 2019) y no singularizarse como meros receptores de acciones previamente diseñadas por las personas adultas.

Además, es necesario considerar el firme compromiso de los responsables políticos —como garantes del ejercicio de los derechos de la ciudadanía—, con el propósito de facilitar recursos (económicos, humanos e infraestructurales) que estimulen la participación de NNA de manera sostenida en el tiempo, y no como acciones simbólicas mediatizadas por el interés de las personas adultas (Shier, 2010). De igual modo, el personal técnico municipal se configura como otro actor clave, pues —desde una perspectiva educativa y social— debería acompañar, asesorar y ayudar a dinamizar las diferentes iniciativas de participación infantoadolescente. También se deberían facilitar espacios que sientan como propios en la comunidad (Novella et al., 2023), impulsando canales y estrategias de comunicación para que NNA conozcan las oportunidades que ofrecen este tipo de estructuras participativas en sus territorios (Riádigos y Gradañlle, 2023), animándolos a ejercer sus derechos y desarrollar proyectos propios que promuevan los cambios que la infancia y la adolescencia demandan en la sociedad actual (Crowley et al., 2021).

En este sentido, se evidencian futuras líneas de investigación que permitirían intensificar el mapa de la participación ciudadana infantil y adolescente a nivel municipal. De un lado, se podría ampliar el estudio a otros territorios que también investigaran esta temática, incorporando otras figuras que aportaran nuevas perspectivas, como responsables políticos, personal técnico municipal y profesionales de la educación. Por otro, es preciso avanzar en la inclusión de NNA como coinvestigadoras y coinvestigadores de su propia realidad, lo que constituye una de las limitaciones de este estudio; de ahí la necesidad de profundizar en la comprensión y en la perspectiva de sus experiencias desde una visión crítica y emancipadora que se distancie de las estructuras adultocéntricas (Crespo, 2022; Rodríguez-Castrillón y Amador-Baquirol, 2023).

Referencias bibliográficas

- AGUD, I. y LLENA, A. (2018). Implicaciones educativas y transformativas de los consejos de infancia y adolescencia de ámbito local. En A. LLENA y A. NOVELLA (coords.), *Impulsar la participación infantil: Los consejos de infancia y adolescencia* (pp. 197-210). Graó.
- ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE CIUDADES EDUCADORAS (2020). *Carta de Ciudades Educadoras*. AICE. <https://www.edcities.org/wp-content/uploads/2020/11/ES_Carta.pdf>
- AUGSBERGER A., COLLINS, M. E. y HOWARD, R. (2024). The global context of youth engagement: A scoping review of youth councils in municipal government. *Children and Youth Services Review*, 156, 107349. <<https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2023.107349>>

- BÄR, B., ESCOFET, A. y PAYÁ, M. (2023). La participación en el entorno local a través del aprendizaje-servicio en la adolescencia: Ejercicio y construcción de ciudadanía. *Bordón: Revista de Pedagogía*, 75(2), 159-175.
<<https://doi.org/10.13042/Bordon.2023.96893>>
- BARBOUR, R. (2013). *Los grupos de discusión en investigación cualitativa*. Morata.
- BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID (BOCM) (2017, 16 de noviembre). *Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Getafe*. <https://sede.getafe.es/portalGetafe/sede/RecursosWeb/DOCUMENTOS/1/0_12532_1.pdf>
- CANO-HILA, A. B., POSE, H. y GIL-JAURENA, I. (2021). Impactos de las experiencias municipales de participación infantil y adolescente según los técnicos y técnicas locales. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, 38, 77-88.
<https://doi.org/10.7179/PSRI_2021.38.05>
- CORRALES-SOTO, R., MORALES-VILLALÓN, C. y RIVADENEIRA-VALENZUELA, J. (2022). Participation and citizenship: The voice of adolescent members of the Community Council for Children of the city of Iquique. *CUHSO (Temuco)*, 32(1), 284-309.
<<https://doi.org/10.7770/cuhso-v32n1-art2801>>
- CRESPO, F. (2022). Educación ambiental y participación infantil: Una oportunidad para la construcción colectiva de la ecociudadanía. *Sociedad e Infancias*, 6(1), 15-27.
<<https://doi.org/10.5209/soci.80529>>
- CROWLEY, A., LARKINS, C. y PINTO, L. (2021). *Listen – Act – Change: Council of Europe Handbook on children's participation. For professionals working for and with children*. Council of Europe. <<https://bit.ly/3DAaqTC>>
- ESPINOSA, M. A., MARTÍNEZ, A. y GARCÍA-PÉREZ, R. (2020). La educación para el desarrollo y los derechos de la infancia: El papel de las agencias internacionales y el impacto de la formación en la transformación de los contextos. *Educar*, 56(2), 297-314.
<<https://doi.org/10.5565/rev/educar.1086>>
- GAITÁN, L. y LIEBEL, M. (2011). *Ciudadanía y derechos de participación de los niños*. Síntesis.
- GÓMEZ, N. M., CASTRO, A., ACERO, M. y PRIETO, W. (2020). La participación infantil como estrategia social para la transformación comunitaria en el municipio de Soacha. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies*, 4(1).
<<https://doi.org/10.37956/jbes.v4i1.41>>
- GONZÁLEZ-DOMÍNGUEZ, C. y MARURI, A. (2022). Estructura discursiva y análisis del discurso: Una aproximación foucaultiana. *Revista Stultifera*, 5(1), 105-127.
<<https://doi.org/10.4206/rev.stultifera.2022.v5n1-06>>
- GRAHAM, A., POWELL, M., TAYLOR, N., ANDERSON, D. y FITZGERALD, R. (2013). *Ethical Research Involving Children*. Research Center UNICEF-Innocenti.
- HART, R. (1993). *La participación de los niños: De la participación simbólica a la participación auténtica*. *Innocenti Essay no. 4*. International Child Development Centre.
- JORRÍN-ABELLÁN, I., FONTANA, M. y RUBIA, B. (2021). *Investigar en Educación*. Síntesis.
- LIEBEL, M. (2021). Ciudades de los niños: De la puesta en escena pedagógica a la apropiación de la ciudad. *Pedagogía Social: Revista Interuniversitaria*, 38, 89-98.
<https://doi.org/10.7179/PSRI_2021.38.06>

- LÓPEZ-GONZÁLEZ, A. y GIL-JAURENA, I. (2024). Inclusión de las infancias en la participación democrática y local en la Comunidad de Madrid: Una perspectiva de técnicos y políticos municipales. *Sociedad e Infancias*, 8(1), 138-151.
<<https://doi.org/10.5209/soci.94538>>
- MARTÍNEZ, M., ESTEBAN, M. y ORAISÓN, M. (2023). Educación, esferas de participación y ciudadanía. *Bordón*, 75(2), 11-25.
<<https://doi.org/10.13042/Bordon.2023.100507>>
- McMELLON, C. y TISDALL, E. K. M. (2020). Children and Young People's Participation Rights: Looking Backwards and Moving Forwards. *The International Journal of Children's Rights*, 28(1), 157-182.
<<https://doi.org/10.1163/15718182-02801002>>
- MORALES, S. y MAGISTRIS, G. (2019) (Coord.). *Niñez en movimiento: Del adultocentrismo a la emancipación*. Chirimbote.
- MUNDACA, R. y FLORES, C. (2014). Derechos del niño, participación infantil y formación ciudadana desde espacios educativos no formales: La experiencia del Consejo Consultivo de Niños, Niñas y Adolescentes de la comuna de Coquimbo, Chile. *Temas de Educación*, 20(1), 123.
<<https://doi.org/10.15443/tde531>>
- MUNYEDE, P., MAZAMBANI, D. y MAJA, J. (2021). Enhancing youth participation in local governance: An assessment of urban and rural junior councils in Zimbabwe. *Commonwealth Journal of Local Governance*, 24, 124-135.
<<https://doi.org/10.5130/cjlg.vi24.7734>>
- NOVELLA, A., CRESPO, F., CANO-HILA, A. y ESTEBAN, M. (2021). *¡Hablemos de participación!: El grupo de discusión con niñas, niños y adolescentes*. Figshare.
<<https://doi.org/10.6084/m9.figshare.14547378>>
- NOVELLA, A., ROMERO-PÉREZ, C., BARBA-NÚÑEZ, M. y QUIRÓS, A. (2023). Enablers, barriers and proposals for child participation in Spanish municipalities. *Bordón: Revista de Pedagogía*, 75(2), 105-121.
<<https://doi.org/10.13042/Bordon.2023.96430>>
- NOVELLA, A. y SABARIEGO, M. (eds.) (2020). *Infancia y participación: Por una ciudadanía activa e inclusiva. Informe de resultados*. Dipòsit Digital. Universitat de Barcelona.
<<https://doi.org/10.6084/m9.figshare.13296335.v2>>
- NOVELLA, A., SABARIEGO, M., ESTEBAN, M., CRESPO, F. y CANO-HILA, A. (2022). *Experiencias participativas de niños, niñas y adolescentes desde el ámbito local: Pilares que facilitan la participación*. UNICEF-España.
- PÁVEZ-SOTO, I. y SEPÚLVEDA, N. (2019). Concepto de agencia en los estudios de infancia: Una revisión teórica. *Sociedad e Infancias*, 3, 193-210.
<<https://doi.org/10.5209/soci.63243>>
- PURDY, N. y SPEARS, B. (2020). Co-participatory approaches to research with children and young people. *Pastoral Care in Education*, 38(3), 187-190.
<<https://doi.org/10.1080/02643944.2020.1788816>>
- RIÁDIGOS, X. y GRADALLÉ, R. (2023). The forum for the participation of children and teenagers in Teo: A socio-educational context that enables children's right to participation. *Children and Youth Services Review*, 153, 107-112.
<<https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2023.107112>>
- RODRÍGUEZ-CASTRILLÓN, C. M. y AMADOR-BAQUIRO, J. C. (2023). Investigación narrativa con niños y niñas: Una reflexión teórico-metodológica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 21(3), 1-32.
<<https://doi.org/10.11600/rlcsnj.21.3.5514>>

- ROMERO, C., QUIRÓS, A. y BUXARRAIS, M. R. (2021). Enfoques para promover la participación infantil y adolescente. *Pedagogía Social: Revista Interuniversitaria*, 38, 21-32.
<https://doi.org/10.7179/PSRI_2021.38.01>
- RUIZ, S. (2019). Infancia, derechos humanos y ciudadanía. *Revista Latinoamericana de Derechos Humanos*, 30(2), 61-80.
<<https://doi.org/10.15359/rldh.30-2.3>>
- SABARIEGO, M., IZQUIERDO-MONTERO, A., RUIZ, A. y NOGUERA, E. (2021). Validación por expertos del cuestionario «Infancia y participación». *Pedagogía Social: Revista Interuniversitaria*, 38, 36-46.
<https://doi.org/10.7179/PSRI_2021.38.02>
- SHIER, H. (2010). *Teoría de la participación infantil y su relevancia en la práctica cotidiana*. CESESMA.
- TAFT, J. K. y GORDON, H. R. (2013). Youth activists, youth councils, and constrained democracy. *Education, Citizenship and Social Justice*, 8(1), 87-100.
<<https://doi.org/10.1177/1746197913475765>>
- TAYLOR, S. J. y BODGAN, R. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.
- TONUCCI, F. (2018). Poner a los niños en la política significa hacer una buena política. En A. LLENA y A. NOVELLA (coords.), *Impulsar la participación infantil: Los consejos de infancia y adolescencia* (pp. 19-32). Graó.
- TRILLA, J. y NOVELLA, A. (2011). Participación, democracia y formación para la ciudadanía: Los consejos de infancia. *Revista de Educación*, 356, 23-43. <<http://hdl.handle.net/11162/92218>>
- UNICEF (2018). *Apuntes para la participación infantil y adolescente en el ámbito local*. UNICEF. <<https://ciudadesamigas.org/documentos/guia-participacion-infantil/>>
- (2020). *Ciudades Amigas de la Infancia*. <<https://ciudadesamigas.org/municipioamigo-infancia/participacion-infantil/>>
- VÉLEZ, G., ROMERO, J. R. y BAYONA, S. (2022). Claves teórico-prácticas para fortalecer la participación de niños y niñas: Aprendizajes desde la IAP. *Infancias Imágenes*, 21(2), 156-165.
<<https://doi.org/10.14483/16579089.20805>>